

# Oponentní posudek disertační práce MgA. Jakuba Michala „Vliv vizuální komunikace na činnost kreativního centra“

Pan MgA. Michal Jakubec završil doktorská studia ve SP Výtvarná umění / P8206, SO Multimédia a design / 8206V102 na UTB ve Zlíně disertační prací *Vliv vizuální komunikace na činnost kreativního centra* (The importance of visual communication to the activity of the creative center). K posouzení mi byla předložena teoretická část v rozsahu 136 stran a dále pak brand manuál UPPER (<https://1url.cz/bMPON>). Disertační práce je, jak uvádí autor v Abstraktu teoretické disertační práce, zaměřena na „jednotné řešení firemní a vizuální komunikace *Centra kreativních průmyslů a podnikání ve Zlíně* a její vliv na systematické budování značky.“

Teoretická část disertační práce se sestává z pěti kapitol, mimo úvodu a závěru, které jasnou a přehlednou strukturou svědčí o velké míře nejen velmi dobré metodologické připravenosti autora, ale rovněž o nemalé zaujatosti danou problematikou opřenu o poznání, že kvalitní teoretická část disertační práce je nezbytným východiskem pro další praktickou práci. Klíčová slova *logo, design, vizuální styl, značka, firemní kultura, kreativní centrum* předurčují kompozici teoretické práce a jsou pomyslnou nití, jež vede zájemce o tuto problematiku k poměrně radikálním a nekompromisním, ikdyž asi očekávatelným, závěrům, že totiž pro celou řadu kreativních center v Evropě, která formou rešerší Michal Jakubec porovnává, je společná *nesystémovost a nekoordinovanost* při využívání značky instituce, obecněji aplikaci jednotného vizuálního stylu, a třebaže je obvyklou normou jednotný vizuální styl, pak především (asi) nedisciplinovanost, ale i další okolnosti vedou autora k výše uvedeným závěrům (viz kapitola č.4 - Mapování vizuálních stylů kreativních center Evropy). Michal Jakubec používá řadu srovnávacích postupů, především kvantitativních, své poznatky pak vtěluje do souboru přehledných tabulek, jež tvoří nejen podpůrný aparát jeho další práce, ale je použitelný i jako skvělý zdroj informací a dost možná i jako inspirace pro další umělecko pedagogickou práci. V tomto směru je třeba ocenit nejen rozsah komparativního materiálu, ale i badatelskou akribii doktoranda, schopnost orientace v dané problematice. Je patrné, že tato práce

není pouhým splněním a naplněním očekávaného rozsahu, ale jak už bylo konstatováno výše, tvoří pomyslné základy a východiska pro praktickou část disertační práce. Autor se přitom nesoustředí pouze na problematiku jednotného vizuálního stylu sledovaných kreativních center, jako řešení značky, její barevnost, ale sleduje především způsoby aplikace: informační a orientační systém, web, sociální sítě, atd. Odtud pak pramení odvaha autora, jež jej přivádí k už citovaným závěrům. „Dobrodružně čtivá“ je pátá kapitola, „Projektová část“, ve které autor vysvětluje genezi kreativního centra a především rozpravu k názvu (viz. 5.2 Metodika tvorby vizuální identity pro Centrum kreativních průmyslů a podnikání). Celá tato kapitola je pak velmi cenná, protože je vzorovým příkladem práce designera na jednotném vizuálním stylu, je propracovaná a zároveň přináší řadu překvapivých řešení při vytváření manuálu jednotné vizuální identity, mj. i veselých, zábavných, osvěžujících a vtipných aplikací. Vše jako celek je prostoupeno komplexním přístupem, který ale při aplikacích ukazuje na flexibilitu autorova řešení provázenou smyslem pro hravost, nečekaná řešení, hru s významy i jednotlivými znaky, nápaditost a vtip. To vše je nejen dokladem autorova zaujetí, už výše ostatně konstatované, ale především vizitkou jeho nevšední erudice, ale rovněž zadostiučiněním pro školitelku a samozřejmě potvrzením vysoké úrovně doktorského studia na Fakultě multimediálních komunikací Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně. Autorovi celého řešení pro Centrum kreativních průmyslů a podnikání ve Zlíně pak závěrem přeji, aby neblahé zkušenosti, které získal na svých „toulkách“ po webech obdobných kreativních center v Evropě, byla pro zlínské kolegy varováním. Ti pak aby se řídili pravidly a zásadami jeho manuálu, zkrátka aby si jeho řešení považovali a byli na takový vizuální styl patřičně hrdi a respektovali autora i značku! To si myslím bude pro pana MgA. Jakuba Michala nejvyšším oceněním.

Práci hodnotím jako vysoce inspirativní, její přínos je nezpochybnitelný, konstatuji, že teoretická a praktická část jsou smysluplně provázány. A tedy s potěšením doporučuji disertační práci MgA. Michala Jakubce „Vliv vizuální komunikace na činnost kreativního centra“ k obhajobě.

V Ostravě 1. 11. 2019

Prof. PhDr. Zbyněk Janáček v. r.